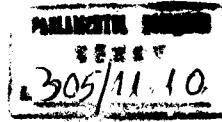


1835
3092016



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind completarea Legii 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil*, inițiată de domnul senator PNL Constantin Traian Igaș și doamna deputat PNL Raluca Turcan împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, UNPR, independenți (**Bp. 115/2016**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată*, vizând, în esență, obligația instituțiilor publice deținătoare de bunuri culturale mobile aparținând patrimoniului cultural național mobil de a inventaria aceste bunuri atât pe suport de hârtie, care constituie document oficial, cât și pe suport electronic.

II. Propuneri și observații

1. Precizăm faptul că dacă pe suport de hârtie documentul are recunoaștere juridică prin semnarea sa cu o semnatură olografă, în format electronic acesta este opozabil în instanță doar dacă este semnat cu o semnatură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat. Ambele documente pot

căpăta „*statut oficial*” sau recunoaștere în instanță dacă sunt îndeplinite cele anterior semnalate.

2. Referitor la propunerea de completare a art. 13 cu alin. (2¹) și (2²), considerăm că aceste reglementări nu sunt de natură a fi cuprinse într-o lege, ele constituind detalii ce pot fi precizate într-un act normativ de rang inferior sau putând fi lăsate la latitudinea instituțiilor deținătoare de bunuri de patrimoniu.

În plus, prin constituirea obligației de folosire strictă a aplicației soft DOCPAT, program gestionat, în prezent, de Institutul Național al Patrimoniului, se va împiedica posibilitatea dezvoltării sau utilizării unor aplicații mai competitive adaptate cerințelor din domeniul IT. De asemenea, aceste măsuri ar determina instituirea prin lege a unui monopol în favoarea unui soft determinat.

Un alt aspect referitor la introducerea alin. (2²) la art. 13 îl constituie faptul că această propunere nu respectă regulile stabilite de *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prin lege neputând fi instituită finanțarea unui compartiment din structura organizatorică a unei instituții.

Față de aceste aspecte, semnalăm că potrivit alin. (1) al art. 4 din *Hotărârea Guvernului nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului, cu modificările și completările ulterioare, „Cheltuielile curente și de capital ale Institutului se asigură din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii (...)*”.

În plus, potrivit art. 2 lit. y) din *Hotărârea Guvernului nr. 593/2011*, această instituție „*oferă asistență tehnică și de specialitate instituțiilor culturale, întreține programul DOCPAT pentru documentarea patrimoniului cultural, precum și alte sisteme informatiche și aplicații utilizate de către operatorii culturali*”.

Așadar, modificarea propusă ar dubla dispozițiile referitoare la un program deja existent, reglementat de *Hotărârea Guvernului nr. 593/2011* și care nu necesită o reglementare la nivel de lege.

3. Cu privire la completarea art. 15, menționăm că este necesară o reformulare a textului, în sensul eliminării datelor de identificare a bazei de date, respectiv a soft-ului, pentru aceleași considerente anterior menționate.

4. Soluția propusă de inițiatori potrivit căreia Ministerul Culturii va asigura „*resursele financiare necesare în vederea dezvoltării programului de evidență computerizată a patrimoniului cultural național mobil DOCPAT*” trebuie reanalizată prin prisma prevederilor art. 138 alin. (5) din *Constituția*

României, republicată, potrivit cărora „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

De asemenea sunt necesare completări în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*, potrivit cărora:

„În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însotită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative, sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOŞ

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului**